

*Муниципальная программа (комплекс мер) по совершенствованию оценки механизмов управления качеством образовательных результатов в Михайловском районе «Система оценки качества подготовки обучающихся»*

**1. Обоснование целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся**

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

В настоящее время в Российской Федерации сформирована единая система оценки качества образования, которая позволяет проводить мониторинг подготовки обучающихся на различных уровнях обучения, выявлять проблемы в освоении основных образовательных программ начального, основного и среднего общего образования. Муниципальная система оценки качества подготовки обучающихся является составляющей региональной системы оценки качества образования, поэтому она должна соответствовать основным требованиям и актуальным тенденциям развития общерегиональной системы оценки качества образования.

Перед системой образования Михайловского района стоит ряд важных проблем, среди которых можно выделить следующие:

- обеспечение объективности процедур оценки качества образования;
- обеспечение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся;
- оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, под которой понимается соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС и формирование функциональной грамотности обучающихся.

Первым приоритетным направлением образовательной политики Михайловского района является объективность образовательных результатов обучающихся.

Для повышения объективности оценки образовательных результатов в муниципалитете создана и успешно функционирует система обеспечения объективности процедур оценки качества образования и всероссийских олимпиад школьников на территории Михайловского района (приказ управления образования и молодежной политики Михайловского района от 05.02.2021 г. № 42/1). В данной системе реализуются комплексные мероприятия по трем направлениям:

- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в ОО;
- выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО;
- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов.

По данным Федерального института оценки качества образования (ФГБУ «ФИОКО») в Михайловском районе за последние 3 года не выявлены образовательные организации (далее - ОО) с признаками необъективности.

Вторым приоритетным направлением образовательной политики в Михайловском районе является обеспечение сбалансированности системы оценки качества подготовки обучающихся.

Для повышения эффективности планирования работы образовательной организации, исключения дублирования по содержанию оценочных процедур и

минимизации нагрузки на обучающихся в муниципалитете постепенно начинает выстраиваться сбалансированная система оценки качества подготовки обучающихся.

Сбалансированная система оценки качества подготовки обучающихся нацелена на:

- реализацию рекомендаций Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по оптимизации проверочных работ;
- развитие в каждой общеобразовательной организации внутренней системы оценки качества образования (далее - ВСОКО).

Оптимизация проверочных работ в муниципалитете подразумевает на:

- региональном и муниципальном уровнях - в случае проведения региональных/муниципальных оценочных процедур развернутое описание методологии их проведения и обоснование целесообразности их проведения с учетом всех мероприятий, реализуемых в рамках федеральной системы оценки качества образования (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, сравнительные международные исследования);
- школьном уровне - формирование графиков проведения оценочных процедур и их публикацию на сайтах общеобразовательных организаций.

Третье приоритетное направление образовательной политики в Михайловском районе - это оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

Оценочные процедуры, проводимые на федеральном уровне, позволяют оценить соответствие уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС. В первую очередь для этих целей используются результаты ВПР.

Система оценки качества освоения обучающимися основных образовательных программ начального общего (далее - НОО), основного общего (далее - ООО) и среднего общего образования (далее - СОО) является одним из инструментов реализации требований Федеральных государственных образовательных стандартов к результатам освоения основной образовательной программы и направлена на обеспечение качества образования.

Анализ результатов подготовки обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО, ООО и СОО, в период с 2020 по 2021 гг. показал, что в муниципалитете наблюдается тенденция к увеличению доли обучающихся, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР по русскому языку и математике, и снижению доли обучающихся, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по тем же предметам.

В целом, снижение качества подготовки обучающихся в течение двух последних учебных лет произошло за счёт снижения доли обучающихся с высоким уровнем подготовки, что может быть связано с ограничениями, возникшими в результате пандемии и применением новых форматов обучения.

Уровень сформированности метапредметных результатов обучающихся в 2020 и 2021 г.г. определялся по результатам ВПР обучающихся 4-8 классов, а также по итогам ОГЭ. Анализ результатов показал увеличение доли обучающихся, осваивающих образовательные программы НОО и ООО, выполнивших задания с метапредметной составляющей по русскому языку и математике.

Важно владеть объективными данными не только по предметным и метапредметным результатам освоения ООП начального, основного, среднего общего образования, но и в области оценки функциональной грамотности. Функциональная грамотность - это один из важнейших индикаторов общественного и экономического благополучия, а функциональная грамотность школьников - важный показатель качества

образования. В этой связи особенно актуальным становится необходимость проведения мониторинга сформированности функциональной грамотности у обучающихся, а также анализ результатов НИКО и международных исследований.

В октябре 2021 года в соответствии с приказом министерства образования и молодежной политики Рязанской области от 22 июля 2021 года № 1001 «Об организации и проведении мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся в образовательных организациях Рязанской области в 2021 году и о мероприятиях по его результатам» проведен региональный мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности (далее - мониторинг) по трем направлениям: читательской, математической и естественнонаучной. В мониторинге принимали участие обучающиеся 6-х классов общеобразовательных организаций Михайловского района.

Полученные данные свидетельствуют о том, что сформированность функциональной грамотности по трём основным направлениям (читательской, математической, естественнонаучной грамотности) у обучающиеся 6-х классов Рязанской области в 2021-2022 уч. г. достигла первого (низкого) уровня. О чем свидетельствуют следующие показатели:

- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности, составляет 30%;
- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности, составляет 29,6%;
- доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности, составляет 28,9%.

Для проведения всех вышеназванных исследований и методического анализа их результатов, оказания адресной помощи по повышению качества образования в муниципалитете функционирует Методический кабинет. На официальном сайте Управления образования и молодежной политики создан раздел по управлению качеством образования.

Результаты оценочных процедур - это больше, чем просто место, которое занимает муниципалитет в региональном рейтинге. Ценность полученных результатов заключается в том, что они позволяют проанализировать причины успеха или неудачи муниципалитета, вплоть до учительских практик, применяемых на уроке и во внеурочной деятельности, указать ориентиры развития и показать картину происходящего.

## 2. Цели и задачи

| № п/п  | Цели  | Задачи  |
|--|---|---|
| <b>Объективность оценки качества подготовки обучающихся</b>                                      |   |   |
| Приказ управления образования и молодежной политики Михайловского района от 05.02.2021 г. № 42/1 |   |   |
| <b>Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b>                         |   |   |
| 1.   | Оптимизация графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения России и Рособнадзора во всех ОО муниципалитета   | Оптимизация количества контрольных, проверочных и диагностических работ обучающихся (федеральных, региональных, муниципальных, школьных) во всех ОО муниципалитета, в том числе с использованием мониторинга выполнения требований и рекомендаций Минпросвещения России и Рособнадзора  |
| 2.   | Совершенствование функционирования объективной ВСОКО во всех ОО муниципалитета  | Обеспечение функционирования объективной ВСОКО в каждой ОО муниципалитета   |
| <b>Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся</b>                                      |   |   |
| 3  | Повышение уровня образовательных результатов обучающихся муниципалитета на основе анализа и интерпретации результатов оценочных процедур (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО, МСИ) не реже одного раза в учебном году посредством совершенствования деятельности педагогического сообщества (повышения квалификации и аттестации) и корректировки образовательных программ | Проведение мониторинга освоения обучающимися предметных и метапредметных результатов начального, основного, среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов ВПР не реже одного раза в учебном году   |
| 4  | Повышение доли обучающихся, достигших базового уровня предметной подготовки по основным образовательным программам начального общего и среднего образования   | Проведение мониторинга освоения обучающимися предметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся (сплошным способом или на основании репрезентативной выборки) |
| 5  | Повышение доли обучающихся, достигших высокого уровня предметной подготовки по основным образовательным программам начального общего и среднего образования   | Проведение мониторинга освоения обучающимися предметных результатов начального, основного и среднего общего образования для выявления причин снижения образовательных результатов и выработки эффективных механизмов по их улучшению путем анализа результатов промежуточной аттестации обучающихся (сплошным способом или на основании репрезентативной выборки) |

|    |   |  |
|----|---|--|
|    |   | не реже 1 раза в учебном году  |
| 6  | Повышение доли обучающихся, осваивающих основные образовательные программы начального общего и среднего общего образования, успешно выполнивших задания с метапредметной составляющей |  |
| 7  | Увеличение доли выпускников 9-х классов, поступивших в образовательные организации СПО региона  | Проведение мониторинга по выявлению доли выпускников 9-х классов, поступивших в образовательные организации СПО Рязанской области  |
| 8  | Увеличение доли выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы региона  | Проведение мониторинга по выявлению доли выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы Рязанской области  |
| 9  | Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся на основе анализа результатов мониторинга, проводимого не реже 1 раза в учебном году  | Выявление уровня сформированности функциональной грамотности у обучающихся, в том числе путем проведения регионального мониторинга результатов диагностики по направлениям функциональной грамотности с использованием ФГБНУ ИСРО РАО в динамике не реже 1 раза в учебном году |
| 10 | Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных организациях муниципалитета требованиям ФГОС  | Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС   |
| 11 | Популяризация материалов сопоставительных исследований  | Проведение мероприятий по популяризации материалов сопоставительных исследований   |

## Показатели

| № п/п  | Показатель  | Методика расчета  | Репрезентативность выборки | Методы данных                                      | сбора данных                      |
|--|---|---|----------------------------|--|-----------------------------------|
| <b>Объективность оценки качества подготовки обучающихся</b>              |   |   |                            |  |                                   |
| 1  | Доля общеобразовательных организаций с признаками неэффективности по результатам ВПР и ОГЭ  | Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценок процедур при проведении и проверке работ            | —                          | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета  | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 2  | Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценок процедур при проведении и проверке работ  | Количество ОО в которых обеспечен контроль объективности оценок процедур при проведении и проверке работ общее количество ОО муниципалитета | —                          | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета  | Опросные таблицы Excel            |
| 3  | Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах   | Количество обучающихся ВПР классов подтвердивших текущую успеваемость общее количество участников ВПР классов                               | —                          | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета  | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 4  | Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР на уровне основного общего образования (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости) | —   | —                          | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета  | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 5  | Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат с отличием и сдавших ОГЭ по 4-м предметам на «отлично»  | —   | —                          | Генеральная совокупность - 100% обучающихся ГИА-9  | Статистическая отчетность         |
| 6  | Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше   | —   | —                          | Генеральная совокупность - 100% обучающихся ГИА-11 | Статистическая отчетность         |
| <b>Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b> |   |   |                            |  |                                   |

|   |  |     |   |                                   |
|---|--|-----|---|-----------------------------------|
| 10  | Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями Минпросвещения РФ и Рособнадзора на сайте ОО                                | —   | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Анализ официальных сайтов ОО      |
| 11  | Доля ОО, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО   | — * | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Статистическая отчётность         |
| <b>Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся</b> |  |     |   |                                   |
| 12  | Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР (по предметам и ОО)  | —   | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 13  | Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР (по предметам и ОО)  | —   | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 14  | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР (по предметам и ОО)   | —   | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 15  | Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР (в разрезе классов, учебных предметов и ОО) | —   | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 16  | Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР   | —   | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Статистическая отчётность         |

|    |   |   |   |                                   |
|----|---|---|---|-----------------------------------|
| 17 | Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР   | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Данные ФИС ОКО раздел «Аналитика» |
| 18 | Доля участников ОГЭ, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки (по результатам основного этапа ГИА)  | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Статистическая отчётность         |
| 19 | Доля участников ОГЭ, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки (по результатам основного этапа ГИА)  | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Статистическая отчётность         |
| 20 | Доля участников ОГЭ, выполнивших задания с метапредметной составляющей (по результатам основного этапа ГИА)   | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Статистическая отчётность         |
| 21 | Доля выпускников 9-х классов, поступивших в образовательные организации СПО своего региона  | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | Статистическая отчётность         |
| 22 | Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше:<br>- по русскому языку от 36<br>- по математике профильного уровня от 27<br>- по биологии от 36<br>- по географии от 37<br>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22<br>- по информатике и ИКТ от 40<br>- по истории от 32<br>- по литературе от 32<br>- по обществознанию от 42<br>- по физике от 36 | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета | РИС ГИА-11                        |



|    |   |   |   |                                    |
|----|---|---|---|------------------------------------|
| 23 | <p>- по химии от 36</p> <p>Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- по русскому языку от 73</li> <li>- по математике профильного уровня от 68</li> <li>- по биологии от 79</li> <li>- по географии от 69</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80</li> <li>- по информатике и ИКТ от 84</li> <li>- по истории от 72</li> <li>- по литературе от 73</li> <li>- по обществознанию от 72</li> <li>- по физике от 62</li> <li>- по химии от 80</li> </ul> | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета                           | РИС ГИА-11                         |
| 24 | Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы своего региона  | — | Генеральная совокупность - 100% ОО муниципалитета                           | Статистическая отчётность          |
| 25 | Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности  | — | Генеральная совокупность - обучающиеся 5-9 классов 100% ОО муниципалитета   | Статистическая отчетность РЭШ      |
| 26 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности  | — | Генеральная совокупность - 100% обучающихся 6 - х классов ОО муниципалитета | Опросные формы Excel, Google-формы |

|    |  |   |   |  |
|----|--|---|---|--|
| 27 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности                     | — | Генеральная совокупность - 100% обучающихся 6 - х классов ОО муниципалитета | Опросные формы Excel, Google-формы       |
| 28 | Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности                 | — | Генеральная совокупность - 100% обучающихся 6 - х классов ОО муниципалитета | Опросные формы Excel, Google-формы       |
| 29 | Доля обучающихся, участвующих в сопоставительных исследованиях (МСИ, НИКО и др.)                     | — |   | Результаты сопоставительных исследований |
| 30 | Доля общеобразовательных организаций, участвующих в сопоставительных исследованиях (МСИ, НИКО и др.) | — |   | Результаты сопоставительных исследований |

### Планируемые результаты достижения показателей:

| № п/п   | Показатель  | Значения показателей       |                            |                            | Использование результатов, полученных в ходе мониторинга |
|---|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|--|
|   |   | 2020                       | 2021                       | 2022 (прогноз)             |  |
| <b>Объективность оценки качества подготовки обучающихся</b> |   |                            |                            |                            |  |
| 1   | Доля общеобразовательных организаций с признаками неobjективности по результатам ВПР и ОГЭ  | 0 %                        | 0 %                        | 0 %                        |  |
| 2   | Доля общеобразовательных организаций, в которых обеспечен контроль объективности оценочных процедур при проведении и проверке работ | 100%                       | 100%                       | 100%                       |  |
| 3   | Доля пунктов проведения экзаменационных оценочных процедур, охваченных  | 100% (ГИА-9) 100% (ГИА-11) | 100% (ГИА-9) 100% (ГИА-11) | 100% (ГИА-9) 100% (ГИА-11) |  |

|  |   |  |  |                   |  |  |
|--|---|--|--|-------------------|--|--|
|  | общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования и проверке работ  |  |  |                   |  |  |
| 4  | Доля обучающихся 4-х классов, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия во внешних оценочных процедурах   | РЯ - 52% МА - 56%  | РЯ - 84% МА - 70%  | РЯ-90%<br>МАТ-80% |  |  |
| 5  | Доля обучающихся, подтвердивших текущую успеваемость по результатам участия в ВПР на уровне основного общего образования (сравнительный анализ результатов внешних оценочных процедур и текущей успеваемости) | 5 кл.:РЯ - 76,19% МА - 72,34%<br>БИО-74,83%<br>ИСТ-84%<br>6 кл.:РЯ - 81,29% МА - 68,17%<br>БИО-64,39%<br>ИСТ-81,13%<br>ГЕО-68,83%<br>ОБЩ-77,85%<br>7 кл.:РЯ - 66,36% МА - 72,22%<br>БИО-73,39%<br>ИСТ-69,09%<br>ГЕО-69,16%<br>ОБЩ-79,38%<br>АЯ - 57,73%<br>НЯ - 62,5%<br>ФИЗ- 64,66% | 5 кл.:РЯ - 67,59% МА - 86,47%<br>БИО-87,05%<br>ИСТ-86,84%<br>6 кл.:РЯ - 68,46% МА - 86,62%<br>БИО-86,42%<br>ИСТ-83,33%<br>ГЕО- 84%<br>ОБЩ-82,43%<br>7 кл.:РЯ - 87,296%<br>МА - 87,74%<br>БИО-72,28%<br>ИСТ-88,36%<br>ГЕО- 90,67%<br>ОБЩ-588,28%<br>АЯ - 70,23%<br>ФИЗ - 81,69%<br>8 кл.:РЯ - 91,59%<br>МА - 85,19%<br>БИО-59,26% |                   |  |  |
| 6  | Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат с отличием и сдавших ОГЭ по 4-м предметам на «отлично»  | -  | 2%   | 2%                |  |  |
| 7  | Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 80 баллов и выше   | 64,3 %   | 50 %   | 80 %              |  |  |
| <b>Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся</b> |   |  |  |                   |  |  |
| 10   | Доля ОО, опубликовавших график проведения оценочных процедур в соответствии с рекомендациями  |  | 100%   | 100%              |  |  |

|   |   |      |   |   |   |  |  |  |   |
|---|---|------|---|---|---|--|--|--|---|
|   | Минпросвещения РФ и Рособрнадзора на сайте  |      |   |   |   |  |  |  |   |
| 11  | Доля ОО, обеспечивающих функционирование объективной ВСОКО  | 100% | 95 %  | 100%  | 100%  |  |  |  |   |
| <b>Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся</b> |   |      |   |   |   |  |  |  |   |
| 12  | Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР (по предметам и ОО)   |      | РЯ-65,1%<br>МА-64,7%  |   | РЯ-67,8%<br>МА-69,35%   |  |  |  | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |
| 13  | Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР (по предметам и ОО)   |      | РЯ-54%<br>МА-58%  |   | РЯ-55%<br>МА-60%  |  |  |  | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |
| 14  | Доля обучающихся 4-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР (по предметам и ОО)  |      | РЯ-51,3%<br>МА-60,7%  |   | РЯ-52,4%<br>МА-62,0%  |  |  |  | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |
| 15  | Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки по результатам ВПР (в разрезе классов, учебных предметов и муниципальных образований) |      | 5кл: РЯ-61,3%;<br>МА-62,4% бкл:<br>РЯ-61,2%; МА-72,3%; 7кл:РЯ-58,4%; МА-64,8% 8кл:РЯ-65,4%.                 | 5 класс<br>РЯ – 97,38 %<br>МА –62,7%<br><br>6 класс<br>РЯ – 98,63 %<br>МА –75,1%                        | 5 класс<br>РЯ – 97,38 %<br>МА –62,7%<br><br>6 класс<br>РЯ – 98,63 %<br>МА –75,1%                  |  |  |  | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |
| 16  | Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки по результатам ВПР  |      | 5кл:МА-21,5%<br>бкл:МА-6,8%;<br>7кл: МА-30,1%<br>8кл: МА-32,46%<br>РЯ-нет заданий высокого уровня сложности | 5кл:РЯ-17,3%; МА-25,8%;<br>бкл: РЯ-13,6%; МА-12,4%;<br>7кл:РЯ-8,5%;<br>МА-11,2% 8кл: РЯ-9,4%; МАТ- 2,5% | 5кл:РЯ-15,6%; МА-22,3%;<br>бкл:РЯ-9,5%; МА-11,5%;<br>7кл:РЯ-8,1%; МА-10,9% 8кл: РЯ-9,2%; МАТ-2,4% |  |  |  | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |
| 17  | Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, выполнивших задания с метапредметной составляющей по результатам ВПР   |      | 5кл:РЯ-59,4%;<br>МА-57,3%;<br>бкл:РЯ-61,4%;<br>МА-66,2%;<br>7кл:РЯ-58,1%;                                   | 5кл:РЯ-64,6%;<br>МА-63,4% бкл:РЯ-66,2%; МА-73,4%;<br>7кл:РЯ-60,7%;                                      | 5кл:РЯ-62,1%;<br>МА-61,3% бкл:РЯ-64,3%;<br>МА-71,3%; 7кл:РЯ-59,2%;                                |  |  |  | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |

|    |  |  |   |   |   |
|----|--|--|---|---|---|
|    |  | МА-58,4% 8кл.;РЯ-67,2%;<br>МА-46,9%  | МА-59,7% 8кл.;РЯ-67,2%;<br>МА-51,2%   | МА-58,4% 8кл.;РЯ-66,2%;<br>МА-49,1%   |   |
| 18 | Доля участников ОГЭ, продемонстрировавших базовый уровень предметной подготовки (по результатам основного этапа ГИА)   |  | РЯ-51,6%;<br>МА-63,3%   | РЯ-51,6%;<br>МА-63,3%   |   |
| 19 | Доля участников ОГЭ, продемонстрировавших высокий уровень предметной подготовки (по результатам основного этапа ГИА)   | -  | МА-3,9%<br>РУ- нет заданий высокого уровня сложности  | МА-6%   |   |
| 20 | Доля участников ОГЭ, выполнивших задания с метапредметной составляющей (по результатам основного этапа ГИА)  | -  | РУ- 60,2 %<br>МА-61,6%  | РУ- 60,2 %<br>МА-61,6%  |   |
| 21 | Доля выпускников 9-х классов, поступивших в образовательные организации СПО своего региона   |  | 65%   | 66,3%   |   |
| 22 | Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше:<br>- по русскому языку от 36<br>- по математике профильного уровня от 27<br>- по биологии от 36<br>- по географии от 37<br>- по иностранному языку от 22<br>- по информатике и ИКТ от 40<br>- по истории от 32<br>- по литературе от 32<br>- по обществознанию от 42<br>- по физике от 36<br>- по химии от 36 | РЯ – 100%<br>МА – 86%<br>БИ- 87%<br>ГЕ- 100%<br>ИН-100%<br>ИНФ- 100%<br>ИСТ – 100%<br>ЛИТ – 100%<br>ОБЩ-95%<br>ФИЗ-100%<br>ХИМ – 75% | РЯ – 100%<br>МА – 94%<br>БИ- 94%<br>ГЕ- 100 %<br>ИН- %<br>ИНФ- %<br>ИСТ – 100%<br>ЛИТ – 83%<br>ОБЩ- 90%<br>ФИЗ- 100%<br>ХИМ – 83% | РЯ – 100%<br>МА – 94%<br>БИ- 94%<br>ГЕ- 100 %<br>ИН- %<br>ИНФ- %<br>ИСТ – 100%<br>ЛИТ – 83%<br>ОБЩ- 90%<br>ФИЗ- 100%<br>ХИМ – 83% | Сведения о качестве подготовки обучающихся в разрезе образовательных организаций, школ с низкими и неэффективными результатами, определение групп обучающихся с разным уровнем подготовки, определение дефицитов обучающихся разных групп подготовки. Выявление общих образовательных дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов. Результаты учитываются при формировании списков педагогов на курсы повышения квалификации, планов работы учебно-методических объединений. |
| 23 | Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше:<br>- по русскому языку от 73<br>- по математике профильного уровня от 68<br>- по биологии от 79<br>- по географии от 69   | РЯ – 47,2%<br>МА – 23,4%<br>БИ- 5,4%<br>ГЕ- 25%<br>ИН-60%<br>ИНФ-0%<br>ИСТ – 18,7%   | РЯ – 40%<br>МА – 33%<br>БИ- 0%<br>ГЕ- 0%<br>ИН- %<br>ИНФ- %<br>ИСТ – 44 %   | РЯ – 40%<br>МА – 33%<br>БИ- 0%<br>ГЕ- 0%<br>ИН- %<br>ИНФ- %<br>ИСТ – 44 %   |   |

|    |  |                                     |   |  |   |
|----|--|-------------------------------------|---|--|---|
|    | <p>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80</p> <p>- по информатике и ИКТ от 84</p> <p>- по истории от 72</p> <p>- по литературе от 73</p> <p>- по обществознанию от 72</p> <p>- по физике от 62</p> <p>- по химии от 80</p> | <p>ОБЩ-14,3%<br/>ФИЗ-19% ХИМ-9%</p> | <p>ОБЩ-22,2%<br/>ФИЗ-35,3%<br/>ХИМ-0%</p> | <p>ОБЩ-20%<br/>ФИЗ-10%<br/>ХИМ-25%</p> |   |
| 24 | <p>Доля выпускников 11-х классов, поступивших в ВУЗы своего региона</p>  | -                                   | 57,1%                                     | 65%                                    |   |
| 25 | <p>Доля обучающихся, в отношении которых проводится оценка функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности, от общего количества обучающихся 5-9 классов всех ОО муниципалитета</p>                                   | -                                   | 10%                                       | 10%                                    | <p>Сведения об уровне функциональной грамотности обучающихся в разрезе образовательных организаций. Выявление общих дефицитов с целью подготовки методических рекомендаций по преодолению этих дефицитов.</p> |
| 27 | <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности</p>   |                                     | 30%                                       | 50%                                    |   |
| 28 | <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности</p>   |                                     | <b>29,6%</b>                              | <b>50%</b>                             |   |
| 29 | <p>Доля обучающихся, успешно справившихся с заданиями по естественнонаучной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественнонаучной грамотности</p>   |                                     | <b>28,9%</b>                              | 50%                                    |   |
| 30 | <p>Доля обучающихся, участвующих в сопоставительных исследованиях (МСИ, НИКО и др.)</p>  | -                                   | НИКО<br>6 класс – 3%<br>8 класс- 3%       | -                                      | <p>Результаты используются для определения: уровня объективности при проведении внутришкольных оценочных</p>  |

|    |  |   |           |   |   |
|----|--|---|-----------|---|---|
| 31 | Доля общеобразовательных организаций, участвующих в сопоставительных исследованиях (МСИ, НИКО и др.) | - | 1 ОУ – 8% | - | процедур; уровня сформированности компетенций учителей по критериальному оцениванию; уровня подготовки обучающихся муниципалитета на основании результатов международных и национальных исследований и определения места муниципалитета в региональном рейтинге |
|----|--|---|-----------|---|---|

#### **4. Описание методов обработки информации**

Обработка информации производится посредством информационных систем, а также с помощью сопоставления, обобщения и анализа данных.

**Использование информационных систем для сбора информации**  
**Информационные системы** обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации, помогают анализировать состояние контролируемого явления.

##### **Методы сбора информации:**

1) таблицы Excel;  
2) Google-формы для массовых опросов;  
3) ФИС ГИА и Приёма - Федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации для получения среднего профессионального и высшего образования и региональных информационных системах обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования <http://priem.edu.ru/>;

4) РИС ГИА - региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования;

5) ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования.

Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>

##### **Методы обработки информации**

В рамках реализации Муниципальной программы (комплекса мер) применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

**Группировка** - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

**Классификация** - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

**Обобщение** - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

**Трансформация отображения аналитических данных** - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при



переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

**Сопоставление** - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности относятся:

**Шкалирование** - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур;

**Ранжирование**-метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**Медиана**-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

**Среднее арифметическое** - метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество;

**Расчет доли от общего числа** - метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

## 5. Мониторинг показателей

Мониторинг показателей предусматривает оценку объективности оценочных процедур, сформированности внутренней системы оценки качества образования ОО, результатов освоения программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в соответствии с утвержденным перечнем муниципальных показателей. В рамках мониторинга качества подготовки обучающихся осуществляется измерение учебных достижений, оценка предметных и метапредметных результатов, выявление и отслеживание их динамики.

В муниципальной системе оценки качества подготовки обучающихся проводится комплексный мониторинг по следующим направлениям:

обеспечение объективности процедур оценки качества образования;

сбалансированность муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся;

оценка ключевых характеристик качества подготовки обучающихся.

По каждому направлению в установленные сроки проводится мониторинг в соответствии с приказом управления образования и молодежной политики Михайловского района.

Расчет значений показателей первичного состояния системы оценки качества подготовки обучающихся Михайловского района проводится по всем трем обозначенным трекам и направлен на получение объективной информации по подготовке обучающихся.

## 6. Анализ результатов мониторинга

По итогам проведения мониторинга первичного состояния системы оценки качества подготовки обучающихся Михайловского района проводится анализ результатов мониторинга по выше обозначенным показателям. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам и имеющимся контекстным данным.

Комплексный анализ результатов мониторинга региональных показателей включает:

- по направлению «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»*
  - анализ показателей объективности оценки качества подготовки обучающихся;
- по направлению «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся»*
  - анализ результатов мониторинга формирования в ОО графиков проведения оценочных процедур;
  - анализ сформированности и функционирования объективной ВСОКО во всех ОО Михайловского района;
- по направлению «Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся»*
  - анализ по достижению обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО, а также функциональной грамотности;
  - анализ результатов оценочных процедур и общеобразовательным предметам по годам;
  - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам (ЕГЭ, ОГЭ, ВПР, НИКО и др.);
  - анализ результатов общероссийской и региональных оценок качества общего образования по модели PISA.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

В основе анализа результатов мониторинга показателей лежит кластерный подход, который предусматривает группировку образовательных организаций по сходным характеристикам. Анализ может проводиться по следующим параметрам кластеризации (параметры кластеризации имеют динамичный характер):

- 1) по территориальной принадлежности школы с учетом размера населенного пункта:
  - городская;
  - сельская.
- 2) по образовательным результатам:
  - школы с низкими результатами обучения;
  - школы, в которых выявлены, предположительно, признаки необъективных результатов;
  - школы, демонстрирующие стабильно высокие образовательные результаты.

Интерпретация результатов мониторинга показателей проводится с учетом определенных элементов кластеризации с целью выявления дефицитов для их дальнейшего устранения, выявления факторов, влияющих на результаты анализа, а также выявления успешных практик для распространения опыта.

Статистический и содержательный анализ оформляется в виде аналитических материалов, справок, докладов, сборников. Анализ осуществляется на муниципальном уровне и уровне общеобразовательных организаций Михайловского района.

Анализ результатов мониторинга обеспечивает принятие обоснованных управленческих решений для достижения лучших результатов каждой ОО.

## **7. Адресные рекомендации по результатам анализа**

Разработка адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа направлена следующим субъектам образовательного процесса:

- управление образования и молодежной политики Михайловского района;
- администрации образовательных организаций;
- педагогам образовательных организаций;
- обучающимся;
- родителям (законным представителям).

## **8. Меры, мероприятия, управленческие решения**

Результаты мониторинга являются основой для планирования и реализации мер и мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся в муниципалитете за счет устранения выявленных дефицитов и предотвращения их возникновения.

Реализуемые меры и мероприятия являются целенаправленными и адресными и фиксируются в виде управленческого документа.

Меры и мероприятия реализуются на:

- муниципальном уровне;
- школьном уровне.

Реализуемые на разных уровнях меры должны согласовываться друг с другом.

На муниципальном уровне соответствующий управленческий документ издает управление образования и молодежной политики Михайловского района. На школьном уровне издается локальный нормативно-правовой акт за подписью руководителя ОО.

Принимаемые управленческие документы содержат сведения о(б):

- основаниях для принимаемых мер;
- регламенте проводимых мероприятий;
- специфике мер и управленческих решений;
- соответствии рекомендациям, разработанным на основе анализа результатов муниципального мониторинга;
- сроках реализации принимаемых мер;
- планируемых результатах.

Документ может утверждаться в форме приказа или письма о проведении мероприятия, в форме утвержденного комплекса мер, дорожной карты с перечнем мер и мероприятий, в форме плана по устранению выявленных в ходе проведения анализа недостатков, в форме подписанной программы проведения мероприятия, подписанной повестки или протокола проведения мероприятия.

Меры, мероприятия, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Михайловского района:

*по направлению «Объективность оценки качества подготовки обучающихся»*

- разработка и утверждение регламента проведения конкретной оценочной

процедуры, содержащего следующие мероприятия по обеспечению объективности:

организация видеонаблюдения на этапе проведения оценочных процедур и при проверке работ участников,

недопущение конфликта интересов в отношении специалистов, привлекаемых к проведению оценочных процедур,

- соблюдение мер информационной безопасности при проведении процедур оценки качества образования;

- осуществление контроля на муниципальном уровне за соблюдением регламента проведения процедур оценки качества образования и олимпиад школьников посредством привлечения независимых и общественных наблюдателей;

- выявление на муниципальном уровне общеобразовательных организаций, имеющих признаки необъективных результатов;

- проведение профилактической работы с общеобразовательными организациями, имеющими признаки необъективных результатов;

- проведение разъяснительной работы с общеобразовательными организациями посредством семинаров с руководителями;

- проведение муниципальных родительских собраний по вопросам оценки качества подготовки обучающихся;

- проведение информационной работы по вопросам проведения оценочных процедур и повышения объективности оценки образовательных результатов посредством средств массовой информации, официальных сайтов и социальных сетей;

- формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества подготовки обучающихся на муниципальном и школьном уровнях;

- проведение обучающих семинаров с педагогами по преодолению рисков получения необъективных результатов.

*по направлению «Сбалансированность системы оценки качества подготовки обучающихся»*

- мероприятия по обеспечению оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Роспотребнадзора.

- проведение муниципального мониторинга опубликования на официальных сайтах общеобразовательных организаций графика проведения оценочных процедур;

- разработка на муниципальном уровне показателей по выявлению наличия объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации;

- проведение муниципального мониторинга наличия и функционирования объективной внутренней системы оценки качества образования в каждой общеобразовательной организации муниципалитета;

- проведение каждой общеобразовательной организацией муниципалитета самообследования.

*по направлению «Оценка ключевых характеристик подготовки обучающихся»*

- проведение расчёта муниципальных показателей по результатам федеральных и региональных оценочных процедур с целью получения актуальной, достоверной и объективной информации об уровне предметной и метапредметной подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования;

- организация проведения регионального мониторингового исследования качества образования в части формирования функциональной грамотности, направленной на выявление способности обучающихся применять полученные в школе знания и умения для решения учебно-практических и учебно-познавательных задач, отдельных направлений функциональной грамотности: читательской, математической,

естественно-научной грамотности;

- выявление динамики образовательных результатов обучающихся;
- проведение мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, с руководителями образовательных организаций;
- информационно-разъяснительная работа с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам оценки качества образования
- проведение мероприятий, направленных на анализ и интерпретацию образовательных результатов на региональном, муниципальном и школьном уровнях;
- принятие мер, направленных на повышение качества подготовки обучающихся, показавших уровень образовательных результатов ниже базового;
- проведение мероприятий по популяризации материалов исследований качества образования, проводимых на национальном уровне.

Управленческие решения, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся Михайловского района:

- внесение изменений в муниципальную систему оценки качества образования Михайловского района;
- направление на обучение по дополнительным профессиональным программам (программам повышения квалификации и профессиональной подготовки);
- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценки качества образования (ВПР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA и др.) и государственных итоговых аттестаций;
- закрепление специалистов управления образования и молодежной политики при проведении процедур ОКО в ОО, показавших признаки необъективности и/или вошедших в «зону риска»;
- проведение служебной проверки по фактам аномальных результатов оценочных процедур;
- привлечение к дисциплинарной/административной ответственности лиц, допустивших нарушение при проведении оценочных процедур;
- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР;
- кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование), решения по оказанию финансовой помощи ОО.

## **9. Анализ эффективности принятых мер**

После разработки адресных рекомендаций, принятых на их основе мер и управленческих решений, проведения мероприятий, направленных на ликвидацию выявленных дефицитов, проводится повторное измерение вышеперечисленных показателей, то есть анализ эффективности принятых мер, что позволит сопоставить результат с поставленными целями и задачами. На основании результатов повторного измерения значений показателей делается заключение об эффективности принятых мер с обоснованным описанием дальнейшей траектории развития (формирование новых целей, в соответствии с которыми определяются новые показатели и методы сбора информации, проведение мониторинга этих показателей, их анализ, разработка адресных рекомендаций, изменение/сохранение меры, принятие новых управленческих решений).

Таким образом, выстраивается новый управленческий цикл. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном ресурсе.